

CONSIDERACIONES SOBRE ALGUNOS GENEROS DE SATIRIDOS CHILENOS (LEPIDOPTERA)

Guillermo Heimlich
Santiago, Chile

Summary

The author reevaluates the views of several specialists in Lepidoptera on the specific positions of certain genera in the system formed by the Chilean Satyridae.

Introducción

Existe abundante literatura sobre los géneros y especies chilenas de la subfamilia SATYRINAE, y entre los trabajos y revisiones existentes hay redescripciones de géneros y especies.

Algunas segregaciones de especies y formaciones de nuevos géneros que aparecen en las revisiones no fueron y no son aceptadas. Ante esta situación, la determinación de las especies llegó a ser insegura y dificultosa.

Entre lepidopterólogos hemos discutido detenidamente esta situación y hemos concluido en efectuar las reposiciones y modificaciones de la ubicación sistemática de las especies en la forma como está descrita en el presente trabajo. Creemos de haber colocado de este modo, a las especies en la posición específica correcta.

Debido a que ya existen repetidos estudios morfológicos, hemos reducido estas observaciones a lo mínimo.

Familia SATYRIDAE
Subfamilia SATYRINAE
Género ELINA Blanchard

En Gay, Hist. Fis. Polit. Chile, Zool. 7, 28, (1852).

En este género se ubican las siguientes especies:

Elina vanessoides Blanchard, 1852.

Elina lefebvrei Guérin, 1830.

Elina janirioides Blanchard, 1852, comb. nov.

Elina monachus Blanchard, 1852, comb. nov.

Considerando las relaciones filogenéticas y comparando las estructuras morfológicas, se llega a la conclusión de que las especies *janirioides* Bl. y *monachus* Bl. poseen las clásicas características del género **ELINA** Bl. Al efectuarse la transferencia de dichas especies del género **NEOMAENAS** Wall. al de **ELINA** Bl., se logra que el primero forme un conjunto más homogéneo y así se facilita al mismo tiempo la distinción y determinación de las especies.

A las características comunes de estas dos especies del género **ELINA** se agrega la faja de escamas sensoriales sobre las alas anteriores del macho, el margen exterior del ala anterior ondulado y el mismo margen del ala posterior dentado.

Las nervaduras de las alas no tienen diferencias esenciales, y tampoco las tienen las antenas, como para justificar la mantención de la separación de estas dos especies del género **ELINA** notándose, incluso, en individuos de la misma especie, pequeñas diferencias.

Hayward opina en Acta Zool. Lill. 1953, que: "La presencia o ausencia de escamas sensoriales en los machos de ciertos géneros, aunque no poseen valor genérico se deben tomar en cuenta en aquellos casos en que la diferenciación entre uno y otro género consiste, no en un carácter sobresaliente, sino en una acumulación de varios detalles, pequeños pero constantes". Y el mismo autor opina específicamente sobre **NEOMAENAS limonias** Phil. (Syn. *Satyrus janirioides* Bl. en Acta Zool. Lill. XV:265: "Queda la posibilidad de que esta especie no pertenezca al género **NEOMAENAS** en el que la dejó provisoriamente".

También los genitales de los machos tienen pronunciadas características comunes en todas las especies incluídas en este género. Valvae del ancho del tegumen, delgazándose en su segunda mitad; gnathos mitad del largo del uncus. Uncus delgado y puntiagudo.

Por estas razones transferimos estas dos especies al género **ELINA** Bl., opinando que la formación de un nuevo género no se justifica, quedando por lo tanto el género **QUILAPHOETOSUS** Herrera, Publ. Cent. Est. Ent. N° 8, J. Herrera, 1966, **QUILAPHOETOSUS**, **CHILLANELLA** y **HAYWARDELLA** nuevos géneros de Satyridae Andinos (Lepidoptera), en sinonimia de **ELINA** Bl.

Género *AUCA* Hayward

Acta Zool. Lill. XIII, 30, (1953).

En este género se ubican las siguientes especies:

Auca coctei Guérin, 1830.

Auca pales Philippi, 1859.

Auca thione Berg, 1877, comb. nov.

La especie **thione** Berg es típica de las regiones secas y ca-
lurosas de Argentina. Muchas veces la hemos observado en plena
estepa patagónica refugiándose a la sombra de algún árbol espinu-
do, de los fuertes rayos solares o de algún peligro que la amenace,
haciendo así muy difícil su captura. La hemos observado en mayor
abundancia en zonas secas y a la vez boscosas; pocas veces se ale-
ja mucho de su radio de acción y nunca la hemos observado frecuen-
tar las flores de la estepa, junto con las especies del género **PAM-
SATYRUS**.

Examinando el habitat de todas estas especies, se llega a
la conclusión de que **thione** es diferente. Como se ha expresado,
thione es una especie de regiones cálidas y secas de Argentina, y
en las partes más húmedas o, mejor, menos secas del mismo país
y del lado chileno, es reemplazada por las especies **Auca coctei** Guér.
y **Auca pales** Phil. Son estas especies las que consideramos que más
se acercan a la especie **thione**; especialmente al comparar las hembras
de **thione** y **coctei**, se observa la semejanza de hábito, además, re-
salta la semejanza de la forma de las alas y el color amarillento-
castaño de la parte superior de ala anterior, con su doble ocelo sub-
apical. Todas estas características del género **Auca** coinciden clara-
mente con las de la especie **thione**, hasta incluso la presencia de es-
camas sensoriales sobre las alas anteriores de los machos. Es inter-
esante observar en las tres especies la semejanza del aparato genital
masculino largo y angosto, gnathos mitad del largo del uncus, tegu-
men tan largo o más largo que el uncus. Por lo cual llegamos a la
necesidad de considerar a género **HAYWARDELLA** Herrera (Publ. Cent.
Est. Ent. Univ. Ch. 1966, N° 8:71-72 como una simple sinonimia del
género **AUCA** Hayw., manteniéndose, naturalmente la especie **thione**
Berg, en el género en referencia.

Género *HOMOEONYMPHA* C. et R. Felder

Reise Novara, Lep. III, 487, (1867).

En este género se ubican las siguientes especies:

Homoeonympha humilis Felder, 1867.

Homoeonympha vesagus Hewitson, 1851.

Homoeonympha boisduvali Blanchard, 1852.

En este género **HOMOENYMPHA** Feld. quedan muy bien co-
locadas las especies **humilis** Feld. **vesagus** Hew y **boisduvali** Bl., en
especial por la forma de las antenas, palpos, venación alar y por
la misma forma de las alas. No podemos separar estas especies, de
por sí semejantes, basándonos en diferencias de forma de las piezas
genitales que a nuestro juicio son sólo diferencias específicas.

Las principales características comunes del aparato genital masculino en las tres especies incluidas en este género son la segunda mitad de las valvae del ancho del uncus y la fuerte inclinación de los gnathos hacia o sobre el uncus.

Por lo tanto, consideramos **HOMOEONYMPHA** como una agrupación lógica, desde todo punto de vista, la cual mantenemos, a pesar de que Ureta en su catálogo de los lepidópteros de Chile con **Neosatyrus** y Herrera 1966 con **Nelia**, la llevaron a la sinonimia.

No vemos, por lo tanto, la necesidad de llevar a sinonimia el género **HOMOEONYMPHA** basado en la especie **humilis** Feld.

E. Ureta, Cat. Lep. de Chile, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. 1963, XXVIII, N° 2, 122

Herrera y Howarth, Publ. Cent. Est. Ent. 1966, 8 : 90; 73-76 89, 90, 111.

El género **NELIA** de Hayward, formado con la especie **nemyroides** Bl. es muy ajeno a estos pequeños satíridos de Argentina y Chile.

La especie **Homoeonympha shajovscoii**, Hayward, 1954, es es sinónima de **Homoeonympha vesagus** Hewitson, 1851.

Género **TETRAPHLEBIA** C. et R. Felder

Reise Novara, Lep. III, 487, (1867).

En este género se ubican las siguientes especies:

Tetraphlebia germaini C. et R. Felder, 1867.

Tetraphlebia stelligera Butler, 1881.

Comparando los caracteres morfológicos de los géneros **FAUNULA** y **TETRAPHLEBIA**, se comprueba que la mayoría de estos caracteres tienen mucho de semejantes, pero ésto no significa que uno de estos géneros debe ir a sinonimia, ni que pretendemos tal cosa.

Hayward, en base a un minucioso examen, (Satíridos Argentinos, (Lep. Rhop. Satyridae) III, Act. Zool. Lill. 1958, XV:255) concluyó que: "Después de un estudio detenido, he llegado a la conclusión (ver Hayward, Satyridae argentinos II) de que esta especie (*stelligera*) encuadra mejor en **TETRAPHLEBIA** que en **FAUNULA**, debido a varias pequeñas diferencias morfológicas".

Anteriormente ya formuló Hayward la siguiente opinión, (Acta Zool. Lill. 1958, II): "Es mi opinión que la especie *stelligera* Butler, hasta ahora colocada en el género **FAUNULA**, coincide mejor que los caracteres de **TETRAPHLEBIA** género al que debe ser transferida. Los géneros **FAUNULA** y **TETRAPHLEBIA** concuerdan en la mayoría de sus caracteres morfológicos".

En las dos especies incluidas en este género se debe también considerar entre otros caracteres comunes los de los genitales masculinos con el tegumen muy corto y grueso; su largo es igual a su ancho.

Por todas estas consideraciones, es que vemos la necesidad de pasar a sinonimia de **TETRAPHLEBIA** el género **CHILLANELLA** Herrera, volviendo nuevamente a **TETRAPHLEBIA**, la especie *stelligera* Butler, tal como expresa en forma tan clara Hayward en sus trabajos anteriormente citados.

J. Herrera, *Chillaneila*, nuevo género, Publ. Cent. Est. Ent. N° 8, 1966, pp: 70, 71, 73, 76, 95, 115, 119, 121, 125.

Género *COSMOSATYRUS* C. et R. Felder

Reise Novara, Lep. III, 495 (1967).

En este género se ubican las siguientes especies:

Cosmosatyrus leptoneuroides Felder, 1867.

Cosmosatyrus chiliensis Guérin, 1830.

Cosmosatyrus tandilensis Köhler, 1935.

Entre los muchos autores que se han preocupado del estudio del género *COSMOSATYRUS*, varios de ellos dieron a los caracteres morfológicos su debida importancia y distinguieron muy bien entre los de valor fundamental y los caracteres de poca importancia. Entre los diferentes caracteres de la especie *chiliensis* Guér., eran de conocimiento las uñas largas y algo diferentes, así Hayward las menciona muy claramente en su redescrípción del género y en todos sus detalles, (Satíridos argentinos, (Lep. Rhop. Satyridae), Acta Zool. Lill. 1953:21): "Uñas de las patas medianas y anteriores muy largas delgadas sin arolios".

Muy característico para las especies de este género es en el aparato genital masculino la muy pronunciada y gruesa saliente del nacimiento de los gnathos sobre el tegumen y valvas medianamente anchas. Hasta la fecha no se ha aportado nada nuevo para que se justifique una separación de la especie *chiliensis* del género *COSMOSATYRUS*, por lo cual consideramos que debe permanecer en éste. Tampoco consideramos enumerar nuevamente todos sus caracteres, ya que la literatura sobre este tema es extensa.

Lo dicho tiene también validez para la especie *C. tandilensis* Köhl. debiendo quedar también en el género *COSMOSATYRUS*, por tener ella, todas las características de esta agrupación.

En nuestra publicación, "Die Gattung *Argyrophorus*, (Lepid. Satyridae)", Mitt. Münch. Ent. Ges. J. 53:76-78, se mencionan las formas extremas de *chiliensis* Guér., pero ni antes, ni tampoco ahora, después de haber obtenido gran cantidad de material de la Patagonia, incluyendo Tierra del Fuego, podemos considerar la subespecie *chiliensis magallanicus* H. como válida. Son formas enanas con todas las características de la especie y las hay de todo tamaño, hasta las típicas de la Zona Central de Chile. Peña en sus "Observaciones sobre mariposas de Chile, Revalidación de *Cosmosatyrus chiliensis elwesi* Brik", Bol. Soc. Biol. Concep. 1965-1966: 99, aunque no lo expresa claramente, hace sinónimo del género *COSMOSATYRUS* al género *ETCHEVERRIUS*, creado por Herrera, en el cual este autor coloca a *C. chiliensis*. "Etcheverrius y *Palmaris* nuevos géneros de Satíridos andinos (Lep.)" Publ. Centr. Est. Ent. N° 7, 1965: 57:73.

Con lo cual las dos especies *Etcheverrius chiliensis* Guér. y *Etcheverrius tandilensis* Köhler, vuelven nuevamente al género *COSMOSATYRUS* C. et R. Felder.

Género *ARGYROPHORUS* Blanchard

En Gay, Hist. Fis. Polit. Chile, Zool. VII, 30, (1852).

En este género se ubican las siguientes especies y subespecies:

Argyrophorus argenteus Blanchard, 1852.

Argyrophorus monticolens monticolens Butler, 1881.

Argyrophorus monticolens gustavi, 1897.

Argyrophorus williamsianus Butler, 1868.

Los géneros **COSMOSATYRUS** y **ARGYROPHORUS** tienen muchos caracteres comunes. Las características principales que sobressalen en el género **ARGYROPHORUS** son las antenas delgadas con la maza corta y subovalada que alcanza en muchos ejemplares casi una forma redonda.

El ocelo subapical de las alas anteriores se encuentra en la faz inferior y a veces también en la faz superior sobre un conjunto de líneas de diferente color. La franja sobre el lado inferior de las alas posteriores tiene entre las venas los típicos ocelos alargados.

En las especies de este género se presenta la venación de las alas inestable. En *argenteus* nace en las alas anteriores la vena R^1 antes del término de la célula; R^2 puede nacer con el término de la célula o antes. En *monticolens* forman a veces R y M^1 unidos una sola vena desde el término de la célula hasta su división. R^2 nace en *monticolens* y *williamsianus* después del término de la célula. Las diferencias en la venación no justifican una separación de especies incluidas en este género.

El aparato genital masculino tiene de común en estas especies los gnathos que tienen mitad o menos del largo del uncus, y las valvae anchas que tienen mitad del ancho del tegumen. La costa serrada de las valvae en la especie *williamsianus* no debe considerarse como característica genética, sino de especie.

Retornemos nuevamente a **ARGYROPHORUS** las especies *williamsianus* Butlr. y *monticolens* Butlr. que Herrera colocara en sus géneros **STUARDOSATYRUS** y **PALMARIS**, respectivamente, *Stuardosatyryrus williamsianus* Herrera, Publ. Cent. Est. Ent. Univ. Chile, N° 7, 6-61, 66-67, 74-77, 87, 89, 95; 1965; y *Palmaris monticolens* Herrera, Publ. Cent. Est. Ent. Univ. Chile, N° 8, pp: 76-78, 99; 1965.

Palmaris sajama Herrera, Publ. Cent. Est. Ent. Univ. N° 7, pp: 69 y 70, queda sinónima de *Argyrophorus monticolens gustavi* Staudinger.

Por lo tanto, los géneros **STUARDOSATYRUS** Herrera y **PALMARIS** Herrera pasan a sinonimia de **ARGYROPHORUS** Bl.