

DEL INSTITUTO DE HISTOLOGIA

de la

Universidad de Concepción (Chile)

Director: Prof. Dr. K. O. Henckel

Contribuciones al Estudio de la Antropología Chilena

II. Sobre cráneos encontrados en el Conchal Darwin de Talcahuano

CON 8 FIGURAS y 1 TABLA

por

K. O. Henckel

Con ocasión de la construcción de una casa en el puerto vecino de Talcahuano durante el mes de Enero de 1932, se hizo un hallazgo de gran interés prehistórico, que al mismo tiempo es de importancia considerable para la antropología. En la calle Valparaíso, situada en el cerro "Buena Vista", se encontraron dentro de un conchal junto con numerosos objetos cuatro esqueletos humanos bastante bien conservados, que, gracias al empeño del Prof. Carlos Oliver Schneider, director del Museo de Concepción, se hallan ahora en ese establecimiento. El conchal en referencia ya le era conocido a Darwin (1); no cabe duda que el cerro "Centinela" mencionado por él es idéntico con el cerro "Buena Vista".

Los cuatro esqueletos tenían una situación diferente. Los esqueletos que posteriormente fueron provistos con la marca C. D. 1 hasta C. D. 3 han sido hallados extendidos y orientados de este a oeste en capa más profunda. Junto con estos esqueletos se encontraron numerosos objetos (puntas de flechas de cuarzo, rascadores, etc.), que muestran los caracteres del neolítico superior. Al revés el esqueleto designado con la marca C. D. 4 se encontró sin objetos en una capa superficial. Este último hallazgo es totalmente diferente de los tres esqueletos hallados

(1) Darwin, Charles, 1839, Journal of Researches into the Geology and Natural History of the various countries visited by H. M. S. "Beagle". London.

en un nivel más profundo. Que es de origen más moderno ya se desprende de los hechos siguientes: Los esqueletos C. D. 1, 2 y 3 están—al revés del esqueleto C. D. 4—muy macerados. Además el peso de los cráneos C. D. 1, 2 y 3 (sin mandíbula) es de 520, 435 y 486 g respectivamente, mientras que el cráneo C. D. 4 (igualmente sin mandíbula) pesa 722 g. Caries dentaria no ha sido observada en ninguno de los cráneos encontrados en el Conchal Darwin. Este hecho posee importancia especial, en vista de que esta enfermedad dentaria es sumamente frecuente en la población actual de esta región.

Cráneo C. D. 1 (véase figs. 1 y 2), adulto, al parecer masculino. El contorno visto desde arriba es ovóide hasta elipsóide según Sergi. En la vista occipital el cráneo muestra forma de bomba.

El cráneo ofrece forma especialmente larga (índice cefálico-horizonta 75,6, mesocráneo) y alta (índice vértico-longitudinal 76,2, hipsicráneo; índice de altura auricular a largura 61,1, hipsicráneo; índice vértico-transversal 99,2, acrocráneo). El frontal asciende bastante rectamente hasta el nivel de las protuberancias frontales laterales sólo poco pronunciadas y se extiende después en curva plana hacia el bregma. La glabella (II - III seg. Martin) y los arcos ciliares están débilmente desarrollados. El frontal es estrecho en relación con la anchura máxima del cráneo (índice fronto-parietal transversal 65,4, estenometopes). Los parietales son más cortos que el frontal (índice fronto-parietal sagital 95,0) y regularmente redondeados. Las eminencias parietales están muy pronunciadas. Falta una depresión prelamboídea. La concha del occipital resalta solamente poco. La protuberancia occipital externa está poco pronunciada (II seg. Broca), al revés del relieve nuczal, por lo demás bien desarrollado. El agujero occipital es redondo.

Tocante al esqueleto de la cara las órbitas son grandes y redondas (índice orbitario 87,2, hipsiconco). La abertura piriforme cuyo borde inferior muestra forma antropina típica (seg. Hovorka), es bastante angosta (índice nasal 47,9, mesorrino). La cara superior tiene altura mediana (índice facial superior 54,6, meseno). El paladar es bastante plano. El borde alveolar del maxilar superior resalta considerablemente hacia adelante (prognatía alveolar). La fosilla mirtiforme está bien marcada. En el maxilar inferior la eminencia mentoniana, bastante bien desarrollada, llama la atención especial.

Cráneo C. D. 2 (véase figs. 3 y 4), senil, muestra ligera asimetría por deformación póstuma; sexo no puede diagnosticarse. El contorno visto de arriba es ovóide hasta elipsóide seg. Sergi; en la vista accipital muestra forma de bomba.

El cráneo ofrece forma larga y estrecha (índice cefálico-horizonta 73,8, dolicrocráneo). La altura es considerable (índice

vértico-longitudinal 79,7, hipsicráneo; índice de altura auricular a largura 65,7, hipsicráneo; índice vértico-transversal 92,7, metriocráneo). La glabella está bien pronunciada (III seg. Martin), mientras que los arcos ciliares está sólo poco marcados. La curva medio-sagital del cráneo asciende primero casi rectamente hasta el nivel de las protuberancias frontales y laterales, por lo demás sólo poco desarrolladas, y corre después en arco plano hasta el bregma. En relación con la anchura máxima del cráneo, el frontal es de anchura mediana (índice fronto-parietal transversal 67,7; metriometopes). Los parietales son más cortos que el frontal (índice fronto-parietal sagital 87,1); las eminencias parietales están muy bien marcadas. Falta una depresión prelambdoídea. La concha del occipital resale sólo poco. Sobre el relieve nucal nada puede decirse, porque el cráneo está bastante macerado y faltan partes del occipital. El agujero occipital es oval.

La cara superior es de altura mediana (índice facial superior 53,6; meseno). Las órbitas son grandes, redondas, altas (índice orbitario 86,8; hipsiconco). La abertura piriforme es angosta (índice nasal 42,9; leptorrino); el borde inferior de la abertura muestra forma antropina típica (seg. Hovorka). Una fosilla mirtiforme está apenas marcada. El borde alveolar del maxilar superior resalta mucho (prognatía alveolar). En un fragmento del maxilar inferior la escotadura sigmoídea es honda.

Cráneo C. D. 3 (véase figs. 5 y 6), maduro, al parecer masculino. El contorno, visto desde arriba, es ovóide seg. Sergi. En la vista occipital el cráneo muestra forma de bomba.

El cráneo es largo; sin embargo, tiene una anchura absoluta bastante considerable (134 mm), de modo que al revés de los cráneos C. D. 1 y C. D. 2 resulta un índice cefálico-horizontal algo más elevado (78,4, mesocráneo). La altura es considerable (índice vértico-longitudinal 79,0, hipsicráneo; índice de altura auricular a largura 66,1, hipsicráneo; índice vértico-transversal 100,8, acrocráneo). La glabella está bien desarrollada (IV seg. Martin); los arcos ciliares son pequeños, sin embargo, bien marcados. Una fosita supraglabelar se distingue claramente. Las protuberancias frontales laterales están bien diferenciadas. El frontal tiene mediana anchura en relación con el diámetro transversal máximo (índice fronto-parietal transversal 67,9, metriometopes). Los parietales son más cortos que el frontal (índice fronto-parietal sagital 95,7). Las eminencias parietales están muy bien pronunciadas; falta una depresión prelambdoídea. La concha del occipital apenas resalta. La protuberancia occipital externa está poco desarrollada (1-2 seg. Broca), sin embargo, el demás relieve nucal está bastante pronunciado. El agujero occipital es oval.

La cara superior es baja en relación con la anchura biziomática (índice facial superior 48,8 euriénico). Las órbitas son grandes, redondas, altas (índice orbitario 87,2, hipsiconco). La abertura piriforme, cuyo borde inferior muestra forma antropina típica (seg. Hovorka), es ancha (índice nasal 52,1, camerrino). La fosilla mirtiforme está bien marcada. El paladar es bastante plano. El borde alveolar del maxilar superior resalta considerablemente hacia adelante (prognatía alveolar).

Cráneo C. D. 4 (véase figs. 7 y 8), maduro, al parecer masculino. El contorno visto desde arriba es brisóide seg. Sergi. En la vista occipital el cráneo muestra forma de torre.

El cráneo es ancho (índice cefálico-horizontal 81,1, braquicráneo) y alto (índice vértico-longitudinal 82,3, hipsicráneo; índice de altura auricular a largura 71,6, hipsicráneo; índice vértico-transversal 101,5, acrocráneo). Al revés de los cráneos C. D. 1, 2 y 3 la raíz de la nariz es plana y ancha. La glabella resalta solamente poco (II seg. Martin).

Los arcos ciliares son pequeños, macizos. Las protuberancias frontales laterales están apenas marcadas. El frontal es angosto en relación con el diámetro transversal máximo del cráneo (índice frontoparietal transversal 65,7, estenometopes). Los parietales son más cortos que el frontal (índice fronto-parietal sagital 93,4). Las eminencias parietales están bien pronunciadas. Falta una depresión prelamboideica. La concha del occipital apenas resalta. La protuberancia occipital externa está regularmente desarrollada (III seg. Broca). El agujero occipital es redondo.

La cara superior—bastante ancha—tiene una altura mediana (índice facial superior 51,9, meseno). Las órbitas son grandes, redondas, altas (índice orbitario 92,1, hipsiconco). La abertura piriforme, cuyo borde inferior muestra forma antropina típica seg. Hovorka, es ancha (índice nasal 52,0, camerrino). El paladar es bastante alto. El borde alveolar del maxilar superior resalta mucho hacia adelante (prognatía alveolar). En el maxilar inferior llama la atención el mentón muy prominente.

Las medidas e índices no mencionados anteriormente pueden desprenderse de la tabla adjunta.

Según las observaciones anteriormente detalladas la población pescadora neolítica, a la que—según los objetos—pertenecen los esqueletos C. D. 1, 2 y 3, encontrados en capa más profunda, está señalada por los siguientes caracteres: talla baja (según la calculación de la talla a base de la longitud de los huesos largos seg. Pearson, véase Martin, *Lehrbuch der Anthropologie*, 1918, tomo II, pág. 1070 y sig.), meso- hasta dolicrocra, hipsicra (seg. los índices vértico-longitudinal y de la altura auricular a largura), acro- hasta metrocra, metro- hasta estenometopía, hipsiconquía, mesenía hasta euriénica y prognatía alveolar.

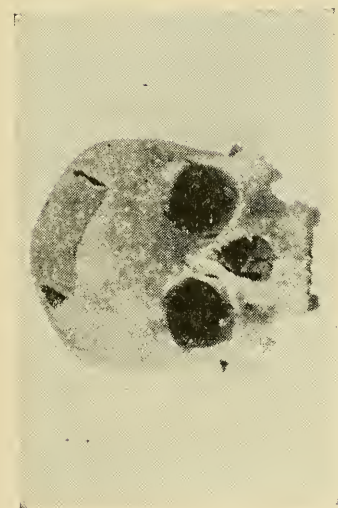


Fig. 1.—Cráneo C. D. 1. Norma frontal. $\frac{1}{4}$ tam. nat.

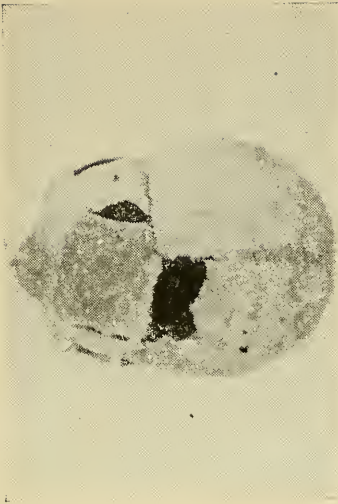


Fig. 2.—Cráneo C. D. 1. Norma vertical. $\frac{1}{4}$ tam. nat.

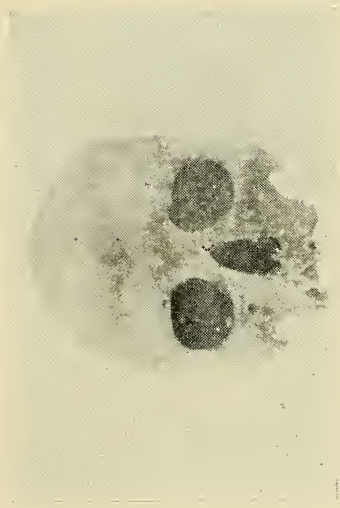


Fig. 3.—Cráneo C. D. 2. Norma frontal. $\frac{1}{4}$ tam. nat.



Fig. 4.—Cráneo C. D. 2. Norma lateral. $\frac{1}{4}$ tam. nat.



Fig. 5.—Cráneo C. D. 3. Norma lateral. $\frac{1}{4}$ tam. nat.

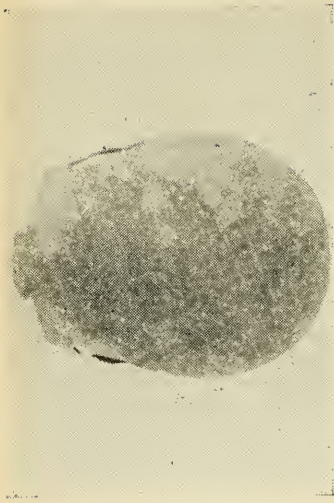


Fig. 6.—Cráneo C. D. 3. Norma vertical. $\frac{1}{4}$ tam. nat.



Fig. 7.—Cráneo C. D. 4. Norma lateral. $\frac{1}{4}$ tam. nat.

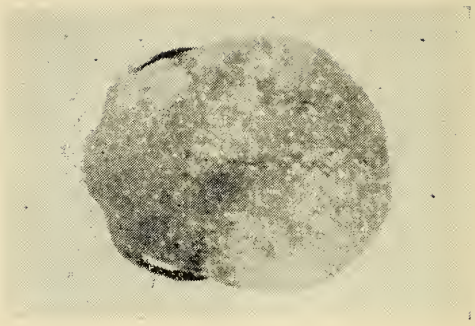


Fig. 8.—Cráneo C. D. 4. Norma vertical. $\frac{1}{4}$ tam. nat.

Al revés el esqueleto C. D. 4, encontrado sin objetos en capa superficial, está señalado por los caracteres siguientes: talla baja (calculada seg. Pearson), braquicrania, hipsicrania (seg. los dos índices), acrocrania, estenometopía, mesenía, hipsiconquía y prognatía alveolar. Este esqueleto pertenecía a un indígena reciente (por supuesto mapuche), no a un chileno, como resulta de la falta de caries dentaria y de una retroversión considerable de la cabeza de la tibia. En cambio los esqueletos neolíticos caracterizados anteriormente representan un tipo racial no descrito todavía. Bien R. E. Latham (1911, Trab. IV. Congreso Cient., I. Panam. Vol. XIV) menciona una población costina del sur de Chile como también una población de pescadores nortinos (Changos). Sin embargo, según la descripción de este autor, ninguno de ambos grupos es idéntico con la población en referencia de pescadores neolíticos de Talcahuano.

TABLA

Medidas e índices de los cráneos

| | C.D.1. | C.D.2. | C.D.3. | C.D.4. |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Largura mayor del cráneo (M.1). ¹⁾ . | 172 | 172 | 171 | 169 |
| Largura desde la glabella al inion (M.2). | 163 | — | 165 | 169 |
| Largura desde la glabella al labda (M.3). | 165 | 165 | 165 | 160 |
| Largura de la base del cráneo (M.5). | 97 | 95 | 100 | 96 |
| Largura del agujero grande (M.7). | 35 | — | 35,5 | 32 |
| Anchura mayor del cráneo (M.8). | 130 | 127 | 134 | 137 |
| Anchura menor de la frente (M.9). | 85 | 86 | 91 | 90 |
| Anchura mayor del frontal (M.10). | 107 | 105 | 110 | 115 |
| Altura basio-bregmática (M.17). | 131 | 137 | 135 | 139 |
| Altura auricular porio-bregmática (M.20). | 112 | 113 | 113 | 121 |
| Circunferencia horizontal (M.23). | 476 | 471 | 484 | 489 |
| Arco transversal (M.24). | 288 | 291 | 294 | 313 |
| Arco sagital (M.25). | 348 | — | 347 | 358 |
| Arco sagital del frontal (M.26). | 119 | 124 | 115 | 122 |
| Arco sagital del parietal (M.27). | 113 | 108 | 110 | 114 |
| Arco sagital del occipital (M.28). | 121 | — | 127 | 122 |
| Diámetro sagital del frontal (M.29). | 103 | (100) | 104 | 108 |
| Diámetro sagital del parietal (M.30). | 101 | 101 | 98 | 103 |
| Diámetro sagital del occipital (M.31). | 100 | — | 105 | 103 |
| Índice cefálico-horizontal. | 75,6 | 73,8 | 78,4 | 81,1 |
| Índice vértico-longitudinal. | 76,2 | 79,7 | 79,0 | 82,3 |
| Índice vértico-transversal. | 99,2 | 92,7 | 100,8 | 101,5 |
| Índice de altura auricular a largura. | 65,1 | 65,7 | 66,1 | 71,6 |
| Índice frontal. | 79,4 | 81,9 | 82,7 | 78,3 |
| Índice fronto-parietal. | 65,4 | 69,7 | 67,9 | 65,7 |
| Índice fronto-parietal sagital. | 95,0 | 87,1 | 95,7 | 93,4 |
| Índice frontal sagital. | 86,6 | 95,7 | 90,4 | 88,5 |
| Índice parietal sagital. | 89,4 | 87,8 | 89,1 | 90,4 |
| Índice occipital sagital. | 82,6 | — | 82,7 | 84,4 |
| Largura de la cara (M.40). | 97 | 97 | 94 | 96 |
| Anchura biorbitaria (M.44). | 92 | 95 | 97 | 95 |
| Anchura bizigomática (M.45). | 121 | 125 | 125 | 133 |
| Altura de la cara superior (M.48). | 66 | 67 | 61 | 69 |
| Anchura interorbitaria posterior (M.49). | 20 | 19 | 22 | 21 |
| Anchura interorbitaria anterior (M.50). | 16 | 18 | 19 | 18 |
| Anchura de la órbita (M.51). | 39 | 38 | 39 | 38,5 |
| Altura de la órbita (M.52). | 34 | 33 | 34 | 35 |
| Anchura nasal (M.54). | 23 | 21 | 25 | 26 |
| Altura nasal (M.55). | 48 | 49 | 48 | 50 |

¹⁾ Los números se refieren a la técnica craneométrica seg. Martin, Lehrbuch der Anthropologie, Jena, 1928.

| | C.D.1. | C.D.2. | C.D.3. | C.D.4. |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Anchura menor de los nasales (M.57). | 8 | 10 | 10 | 7 |
| Anchura mayor de los nasales (M.571). | 15 | 14 | 15 | 15 |
| Indice facial superior. | 54,6 | 53,6 | 48,8 | 51,9 |
| Indice orbitario. | 87,2 | 86,8 | 87,2 | 92,1 |
| Indice nasal. | 47,9 | 42,9 | 52,1 | 52,0 |
| Indice cráneo-facial transversal. | 93,1 | 98,4 | 93,3 | 97,1 |
| Indice zigomático-frontal. | 70,3 | 68,8 | 72,8 | 67,7 |
